PRIMA ETAPĂ A DIVIZIEI A, ... SEMNUL ECHILIBRULUI ȘI AL MECIURILOR NULE

EMOȚIA I-A ÎNSOȚIT (paralizantă) DE LA PRIMII ... ȘI

ORADEA

Am auzit multe verdicte pesimiste duminica trecută, pe culoarele cabinelor de la stadionul din Oradea. Veneau de la acești suporteri nedezmințiți ai gazdelor care au trecut prin atîtea și atîtea suferințe cu echipa lor, una dintre specialistele drumurilor sus-jos între cele două campionate ale fotbalului nostru. E drept, Crișul n-a avut aplombul pe care — opinia este unanimă de această dată — partidele de pregătire îl evidențiaseră din plin ; am anticipat — din însăși timida păsire pe prima scenă a socecului românesc pe gazonul propriului teren — că proaspeții elevi ai lui Coidum resimt puternic reînființarea cu Divizia A. Nici o îngrijorare a prevederilor, din desfășurarea primelor 45 de minute. Aidoma omului care vrea să rezolve totul din primele ore ale dimineții, și fotbaliștii Crișului erau zoriți să obțină decizia cît de repede, din primele fracțiuni de secundă dacă se poate... Ei bine, însă, această intenție, lăudabilă în fond, își arăta marele său neajuns pe planul organizării jocului. Precipitarea turna neclaritate și dezordine în acțiunile gazdelor. Dincolo, Jiul, incomparabil mai experimentată și nehandicapată de această grea operațiune a rețelului contactului cu o competiție de care ți-e frică, dîndcă te-a pedepsit de două ori, profita de starea de spirit a oamenilor din față. Și repriza a prezentat o notă de perfectă egalitate.

Era de prevăzut că, oricum, lucrurile, o oarecare strunire a nervilor își va face loc, după pauză, printre jucătorii Crișului. Exact așa a fost. Mai pronunțată pentru linia de mijloc, care sufleise cel mai mult sub raportul limpezimii, recăpătarea clarviziunii a pus gazdele în poziția de dominatoare ale întrecerii. A fost momentul de joc cel mai riscant pentru Jiul... Dar, iarăși, mult mai numeroși ani de primă divizie al băieților din Valea Jiului și-au spus cuvîntul. Fazele de mare pericol au fost înlănțuite cu singe rece de un Stocker, de un Georgevici ca și de noul venit, Suciu. Poate că dacă ar fi avut doi centri atacanți de specialitate, Crișul fructifica perioada sa de bune realizări. Așa însă, a trebuit să se mulțumească cu satisfacția platonică de a fi oferit, totuși, o jumătate de meci mulțumitoare superteriilor. Dacă se poate admite o primă și urgentă observație după întîia lor apariție, oridecît trebuie să se îngrijească cu toată seriozitatea de virfurile de atac. Nu lipsa de valoare ci neobișnuința pentru asemenea posturi a lui Șchiopu și Cociș îi arată prea palizi față de ceea ce se cere de la ei.

Faptul că ne-am ocupat de o promovată explică spațiul mai mare pe care i l-am acordat. Dar împrejurarea nu trebuie să elimine sublinierea meritelor Jiului. Modul cum a abordat jocul (meritul titularilor), așezarea în teren (meritul antrenorului Eugen Iordache), aceste două considerente au făcut din formația petroșeneană o merituoasă prezență pe terenul din Oradea. Egalitatea n-a fost o întîmplare, în ceea ce o privește, ci o justețe...

Efimie IONESCU

DIFERENȚA DE VALOARE ȘI-A SPUS CUVÎNTUL

CLUJ

Duminică, la Cluj, s-au întîlnit campioana țării, Dinamo, și ultima dintre „promovatele" ediției trecute a campionatului, C.F.R. Și, deși bucureștenii aliniau o formație fără prezență a patru piese grele din „11"-le de bază (Constantinescu, Nunweiller VI, Dinu și Dumitrache), iar clujenii beneficiau de un avantaj, cel al terenului, dovedit de regulă aproape decisiv, totuși diferența de valoare dintre cele două echipe și-a spus în cele din urmă hotărît cuvîntul, respectîndu-se de astă-dată adevărul și dincolo de presupusa influență a circumstanțelor și a imponderabilului care declanșează de obicei surprizele în fotbal.

A cîștigat Dinamo — formația mai omogenă, mai experimentată, mai lucidă. Elevii lui Nicușor au atacat mai mult, mai variat și s-au dovedit mult mai siguri decît adversarii lor în recuperarea situațiilor din zona de finalizare. Dar dacă rezultatul întîlnirii oferă, firesc, bucureștenilor un prilej de mulțumire, jocul lor este încă departe de nivelul posibilităților jucătorilor și, mai ales, de imperativele actualei perioade, premergătoare debutului în „Cupa campionilor europeni". Și cînd spunem acest lucru, ne referim nu numai la unele fisurile dispozitivului defensiv — evidențiate de evoluția încă neconvingătoare a lui Deleanu și la atitudinea eziatntă a apărătorilor față de aplicarea noului sistem de marcaj combinat —, la mobilitatea scăzută a atacului (excepție Lucescu), la multitudinea supărătoare a greșelilor de tehnică individuală (D. Popescu, Sălceanu), la nerezulta unei corespunzătoare dozări a eforturi (Sătmăreanu II. Fl. Dumitrescu). Lucruri care, toate în ansamblu, vor constitui desigur obiectul unor preocupări, care credem că nu vor întîrzia să se transforme în victorii apropiat, în realizări cît mai depline.

Învinsă, pe teren propriu, echipa ceferiștilor clujeni plătește, în acest fel, un scump tribut pregătirii ingrate a jucătorilor. Al. Breban și Dragomir, întorși de curînd din vacanța de peste hotare, au absentat în perioada de bază a instruirii precompetiționale, unor indisponibilități mai mult sau mai puțin mediocre, sebi la fisurile dispozitivului defensiv — evidențiate de evoluția încă neconvingătoare a lui Deleanu și la atitudinea eziatntă a apărătorilor față de aplicarea noului sistem de marcaj combinat —, la mobilitatea scăzută a atacului (excepție Lucescu), la multitudinea supărătoare a greșelilor de tehnică individuală (D. Popescu, Sălceanu), la nerezulta unei corespunzătoare dozări a eforturi (Sătmăreanu II. Fl. Dumitrescu). Lucruri care, toate în ansamblu, vor constitui desigur obiectul unor preocupări, care credem că nu vor întîrzia să se transforme în victorii apropiat, în realizări cît mai depline.

Învinsă, pe teren propriu, echipa ceferiștilor clujeni plătește, în acest fel, un scump tribut pregătirii ingrate a jucătorilor. Al. Breban și Dragomir, întorși de curînd din vacanța de peste hotare, au absentat în perioada de bază a instruirii precompetiționale, unor indisponibilități mai mult sau mai puțin mediocre, sebi la fisurile dispozitivului defensiv — evidențiate de evoluția încă neconvingătoare a lui Deleanu și la atitudinea eziatntă a apărătorilor față de aplicarea noului sistem de marcaj combinat —, la mobilitatea scăzută a atacului (excepție Lucescu), la multitudinea supărătoare a greșelilor de tehnică individuală (D. Popescu, Sălceanu), la nerezulta unei corespunzătoare dozări a eforturi (Sătmăreanu II. Fl. Dumitrescu). Lucruri care, toate în ansamblu, vor constitui desigur obiectul unor preocupări, care credem că nu vor întîrzia să se transforme în victorii apropiat, în realizări cît mai depline.

Mihai IONESCU

ÎNTRE EXPERIENȚĂ ȘI... OPUSUL EI!

TG. MUREȘ

La Tg. Mureș au existat toate elementele atmosferei sărbătorești de reîntîlnire cu Divizia A : timp frumos, tribune aproape pline (cu toate astea, doar 7 743 de plătitori), o mică festivitate de premiere organizată de A. S. Loto—Pronosport a echipei locale A.S.A., pentru promovarea în A, un cor de aproape 200 de persoane care a intonat imnul A.S.A. etc., etc., dovada străduințelor pentru o cît mai reușită deschidere a sezonului.

Dar jocul în sine l-a lăsat pe susporterii militarilor dacă nu cu un gust amar, cel puțin o satisfacție incompletă, scorul alb ascunzînd o superioritate teritorială evasitotală. Dar în fotbalul modern între a domina și a cîștiga nu se mai pune semnul egalității, superioritatea teritorială fiind de multe ori — la fel ca duminică, la Tg. Mureș — concedată de una dintre combatante. Adică de Farul, care a acceptat cu, uneori, A.S.A. să stea cu fundașii la mijlocul terenului. Indelungata experiență a constănțenilor, perfecta integrare a noilor veniți în ansamblul echipei, forma uluitoare a portarului Ștefănescu și ezitările sau greșelile arbitrului au înclinat balanța către Farul.

A.S.A. ar fi putut cîștiga de zece ori acest meci, ocaziile la poarta albastrilor succedîndu-se fără încetare (ratări cu poarta goală, bare etc). De două ori a intervenit și arbitrul C. Ghiță, care nu a sancționat două... modele de faulturi în careu, în min. 5 și 75 (Mureșan, faultat de două ori de Stoicu). Dar, trecînd peste greșelile conducătorului jocului, trebuie spus că A.S.A. este încă o echipă — deși alcătuită din jucători talentați și cu multe disponibilități pentru un fotbal de calitate — fără greutate, dominată psihic (cel puțin deocamdată de situația sa de proaspătă promovată, ceea ce își pune pecetea pe calitatea jocului, săracă în elemente ale fotbalului modern. Iar străduințele de a străbate piepțiș, fără vicienie tactică apărarea din față, nu au dat (și nu vor da) roade. Slăbiciunile echipei au ieșit în evidență mai ales atunci cînd Farul a contraatacat : Caraman, Oprea, Mustață, au reușit de cîteva ori să fie foarte periculoși, străbătînd defensiva echipei de pe mijlocul Mureșului, bazată pe un joc în linie și pe „pasul înainte" al demodatei apărări la ofsaid. Farul a căutat să iasă din cleștele dominării mureșene și prin metode anti-joc : întîrzierea jucării mingii (Stoica, Ghirca), faulturi (aceiași). simulări (Oprea etc.). Cu toate astea, arbitrul C. Ghiță nu l-a arătat cartonașul galben decît lui Mureșan (pentru simulări), deși alți fotbaliști îl meriatu cu prisosință, înaintea acestuia.

Mircea TUDORAN

STEAGUL ROȘU MERGE PE DRUMUL SĂU, PETROLUL EZITĂ..

BRAȘOV

Logica fotbalului a fost pe de-a întregul validată în meciul de la Brașov, în care victoria gazdelor se putea, normal, deduce din :

● avantajul terenului ; ● comportarea generală superioară a Steagului roșu în campionatul trecut, față de „team"-ul ploieștean ; ● superioritatea evidentă a compartimentului ofensiv brașovean în raport cu cel al ploieștenilor ; ● plusul de omogenitate și experiență al unsprezecelui localnic, în fața unei echipe cu multi (poate prea multi) tineri, aflată în evidentă perioadă de căutări, de încercare de construcție.

Confruntată din primele minute, de golul lui Ghergheli (sut din afara careului, șuor deviat de un apărător, ceea ce l-a derutat pe Mărculescu), victoria stegarilor a fiesit de sub semnul oricărui dubiu în min. 25, cînd același Ghergheli — hotărît, se pare, să șteargă în acest sezon orice urme de regret pentru plecarea de către brașoveni a lui Dumitriu II — a înscris un gol de-a dreptul magistral, probabil cel mai frumos al etapei, printr-un voleu artistic, din marginea careului, sus, în colțul lung al porții. De-abia acum, Petrolul a început să joace mai animat, fără ca — în ciuda tehnicității lui Taporca și a promisiunilor de dirijor al mai tinerilor săi coechipieri de atac, ale lui Groza — Adamache s fie silit a-și macula splendidul său tricou alb. Petrolul a atacat, deci în finalul reprizei prime ceva mai mult, impulsionat poate și de o prematură blazare a „galben-negrilor".

Ceva mai echilibrat după pauză, meciul a fost, totuși, lipsit de dinamism și explozie. Steagul roșu mai înșirea un gol (Florescu, servit generos de Györfi, după una din cursele sale debordante, dar pe aripa dreaptă !) și publicul a început să aplaude, deodată, în plin meci nu o fază sau un gol ci, probabil revelația subită că în ciuda unei pierderi mult comentate își regăsește echipa cu același potențial și care-l socotise periclitat.

Dacă totuși galeria brașoveană (Apropo : ce urît au răsunat, la intrarea Petrolului în teren, aceste scandări stupide : „Huo, găzarii !") avut unele motive de nemulțumire ele au pornit de la marile ratări din final (Györfi, Drăgoi și mai ales Ghergheli) cînd ploieștenii, rămași în 10 oameni (prin accidentarea lui Cringașu, după ce efectuaseră cele două schimbări reglementare), ceeau evident lupta, preocupați parc mai puțin de ce mai aveau să se întîmple la Brașov și mai mult de ce așteaptă în viitoarele etape, în întregul campionat.

Hotărît lucru, Dridea vine și Oaz revine, la cîrma petroliștilor, fără tru-un moment grea...

Radu URZICEANU

PITEȘTENII, TRĂDAȚI DE MARCAJUL INDIVIDUAL

BACĂU

Nici n-a apucat bine arbitrul să fluiere începutul întîlnirii de la Bacău și unul din atacanții centrali ai piteștenilor, recte Roșu, a sprintat scurt către propriul careu, așezîndu-se între cei patru fundași și luîndu-l „în primire" pe Dembrovschi ! In acest fel, dintr-o dată capacitatea ofensivă a oaspeților s-a redus cu 25 la sută, dar nu în această măsură a crescut și potențialul lor defensiv, Roșu neavînd calitățile cerute unui „tăietor". Dacă la aceasta mai adăugăm că Ciolan s-a ținut scai de Rădulescu cu oarecare reușită la început și că Sorin Avram și, mai ales, Pană au „bîjbîit" în tot ceea ce întreprindeau, avem explicația jocului confuz al atacului gazdelor din prima jumătate de oră, timp în care n-a reușit decît o singură acțiune, e drept de o rară frumusețe, în care în decurs de cîteva secunde bara, Ariciu și Vlad s-au opus deschiderii scorului.

Dar, a venit apoi minut 30 de marea inspirație a antrenorilor băcăuani, care l-au introdus în echipă pe Bălușă, cel cu nedreapta reputație de „jucător de numai 60 de minute". Plin de vervă, cu deosebită poftă de joc și extrem de mobil, acesta a dat tonul „festivalului" atacului băcăuan la care ceilalți trei colegi de compartiment au aderat de urgență, fiecare cu aport maxim. Și fiecare din ei, rînd pe rînd, ori de cîte ori li se oferea ocazia, își asumau rolul de lider al atacului. Și eum marcajul individual „pînă în pînzele albe" practicat de apărătorii piteșteni a fost mai fntotdeauna defectuos (n-am înțeles de ce nu s-a renunțat la el deși cînd scorul începuse să la proporții), băcăuanii s-au priceput să-l contracareze printr-o intensă și permanentă circulație, prin driblinguri, devieri și „un-doi"-uri. Așa au reușit Bălușă și Vătafu să-l găsească liber pe Rugiubei, cînd acesta a înscris primele două goluri (e drept, cel de-al doilea și cu concursul lui Ariciu) și tot așa Comănescu s-a găsit singur la centrarea lui Sorin Avram, majorînd scorul (ultimul gol al gazdelor, însă, a fost generat de o gravă greșeală a lui Ivan, care îl „adîncise" pe Rugiubei cînd acesta se pregătea să centreze). Și pentru ca afirmația privind marcajul să prindă consistența necesară, trebuie să arătăm că și golul lui Dobrin a fost înscris într-un moment cînd apărătorii gazdelor păreau molipsiți de această maladie a marcajului individual : un dribling scurt, reușit. Velicu a rămas țintuit locului și piteșteanul singur cu Fugaciu, a înscris ușor.

Leonida TONCU

FAZE SPECTACULOASE, MARI OCAZII, BARE ȘI... 1-1 ECHITABIL

BUCUREȘTI

Steaua pornea ca mare favorită duminică. Se așteptau goluri multe și spectaculos realizate de la Iordănescu, Acîenei, Pantea, Dumitriu II. Se aștepta ca prin jocul ei să încinte privirile, să ridice confruntarea fotbalistică la gradul de spectacol mult gustat nu numai de propria-i galerie, ci și de „neutrii" din tribune. Dar n-a prea fost așa, pentru că oaspeții, studenții craioveni, „învinșii dinainte" ai calculelor hîrtiei, au intrat pe teren cu dorința fermă de a aduce la acești numitori prețiosîle, de a impune un echilibru în meci. Și au reușit, producînd surpriză. Cei care au dat tonul în această partidă au fost tocmai ei, oaspeții. Și dacă tabela de marcaj n-a indicat avantaj în favoarea lor, aceasta s-a datorat ușurinței cu care Niță a ieșit o centrare a lui Pîrvu (min. 4), elasticității lui Haidu în un șut violent al lui Țărălungă (min. 10), respins în corner, și accidentării lui Pîrvu, contrat de Negrea și Ciugarin, la o pătrundere perpendiculară și extrem de periculoasă. Fostul tîrgoviștean, debutant în prima divizie, a constituit o adevărată forță de șoc a echipei craiovene (mobil, curajos, bun tehnician și șuteur, înțelegînd foarte bine toate acțiunile pe care Oblemenco și Țărălungă le-au gîndit și inițiat în terenul advers), dar pe care militarii au anihilat-o prin mijloace nu tocmai sportive.

Pe punctul de a fi conduși, loviți în orgoliu, în același timp sesizînd slăbirea atacurilor craiovenilor, dar nepermițîndu-li-se decît foarte rar să se apropie de buturile adverse, jucătorii militari își încearcă șansele prin șuturi de la distanță, două dintre ele fiind oprite de barele porții lui Papuc (Pantelimon. 20 și Vigu min. 41).

Mușchiuliță la vestiare, stelist revin pe teren cu ambiții renăscute și după numai trei minute de la reluare, Vigu deschide scorul cu un șut splendid, în colțul lung al porții oaspeților. Cu toate acestea, golul înaripează pe Iordănescu, Dumitriu, Acîenei, care continuă să joace sters și, timp de aproape 20 de minute, pe teren nu se întîmplă mare lucru. Începînd însă din min. 68, partida își va ridica brusc nivelul calitativ, fazele „fierbinți" alternînd în cele două careuri. După o serie de șuturi respinse în extremis de Haidu (min. 68—72), Iordănescu va rata două ocazii rarisime (min. 73 și 74, una singur cu portarul, cealaltă singur cu... poarta goală), iar Pantea va șuta încă o dată în bară ! Finalul meciului aparține însă studenților. Donose îl înlătură pe Iordănescu și ratează (min. 78). Oblemenco egalează — la o gafă a lui Ciugarin — după ce același Donose refuase gestul o centrare a lui Țărălungă. Un alt rezultat decît cel egal ar fi nedreptățit însă una dintre echipe.

Laurentiu DUMITRESCU

BUCUREȘTI. Acîenei încearcă o pătrundere printre oponenții craioveni. Foto : DRAGOȘ NEAGU

DACĂ NAPOLI ȘI AUSTRIA AR FI AVUT OBSERVATORI...

BUCUREȘTI

...care să nu fi fost avizați asupra culorilor Rapid și U.T.A., n-ar fi știut care joacă acasă și care în deplasare, pentru că ele au pus în egală măsură accent pe apărare și atac, oferind un spectacol inaugural satisfăcător, mai mult în prima repriză. Ar fi apreciat, de asemenea :

În RAPID : ● potențele și eficiența „careului" (în ansamblul lui) Lupescu — Mușat — Dumitru — Angelescu în organizarea jocului întregii echipe, atît în apărare, cît și în atac ● un portar mare (Răducanu), la propriu și la figurat, care — ea orice portar mare... — a evitat deschiderea scorului, apărînd un 11 m, apoi a compromis rezultatul (ezitare inexplicabilă la „capul" lui Kun II din min. 51), dar l-a salvat în final, cînd a respins fantastic un șut al aceluiași Kun II, în min. 87 ● puterea de revenire a echipei în final, cînd a și egalat (printr-un gol norocos) și putea chiar cîștiga, deși n-ar fi fost just pentru că U.T.A. a jucat de la egal la egal și a avut cel puțin același număr de ocazii bune (Lercter 1) m, Sima min. 43, Kun II min. 87, Dinu min. 20, Neagu min. 37 și D. Ene min. 44).

La U.T.A. : ● omogenitatea mai mare și organizarea mai bună în joc ● gradul de tehnicitate mai ridicat, subtilitatea manevrelor tactice (Domide, Kun II, Both) ● elasticitatea în joc (4—3—3, 5—3—2, 4—2—4), după cum impunea jocul, dublarea judicioasă a jucătorilor.

În același timp, însă, ar fi reținut eu siguranță că : 1) ambele echipe nu au încă pregătirea necesară (au avut „căderi" și au intrat uneori ușor în panică) ; 2) Rapid este vulnerabil pe partea sa stîngă (Codrea) și prezintă insuficiențe în atac, fără U.T.A. pe partea sa dreaptă (Birău, Sima) ; 3) trag puțin și slab la poartă (18 șuturi în total) și-și precadă cu greu ocazii, preferînd combinațiile pe spații restrînse sau driblingurile șuturilor de la orice distanță.

Iar noi am mai fi notat că U.T.A. rămîne fidelă concepției sale ofensive dovedită de atitea ori, că unii selecționabili n-au satisfăcut (Neagu, Codreanu, Broovschi, Petrescu), că arbitrajul a fost atent, corect în decizii, ajutat fiind însă și de atitudinea în general disciplinată a jucătorilor.

...Cum, însă, la meci, nici Napoli, nici Austria Salzburg n-au avut observatori lacunele au rămas nesocotite de viitorii adversari ai celor două echipe, așa că acestea și le pot remedia în liniște (sperăm), pînă la debutul lor în cupele europene.

Petre GAȚU

PUTEA FI ȘI O SURPRIZĂ TOTALĂ, UȘOR DE EXPLICAT

IAȘI

Consternare duminică în Dealul Copoului ! După 69 de minute de joc, echipa gazdă era condusă la o diferență ce părea greu de recuperat, cu atît mai mult cu cît balanța valorică înclina constant în favoarea studenților din Cluj. Ba începuse golul lui Adam a părut e fi doar o glumă bună. Înaintașul clujean speculase prompt, cu dexteritatea unui fost golgeter, o greșeală colectivă a apărării adverse, dar nimeni nu voia să creadă că Politehnica poate fi îngenuncheată în etapa inaugurală chiar pe gazonul ei.

Treptat însă, cursul jocului a trădat clar raportul de forțe dintre combatante : Politehnica, vulnerabilă în apărare, fără sprijinul eunoseut al lui Simionaș la mijlocul terenului, lipsită de fantezie și fără forță de percuție în ofensivă ; de partea cealaltă, Universitatea, aplicînd un presing necruțător, superioară numeric în zonele de apărare și atac, manevrînd mai lucid și mai spornic tot angrenajul echipei. Bică și Adam aveau să trimită de două ori mingea în bară (min. 42 și 45) pecetluind astfel un final de repriză în care echipa lor a afișat o dominare reală. Și cînd, la numai un minut după pauză, extrema stîngă Bică a ridicat scorul la 2—0, l-am auzit pentru prima dată pe antrenorul Mărdărescu făcînd publică o reflecție defetistă : „Vom pierde acest meci, clujenii nu pot fi astăzi depășiți".

Raționalescu, însă, a redus handicapul. Bucurie efemeră, fiindcă Munteanu a taxat repede nelovitatea unui portar dînăr, marcînd al treilea gol pentru echipa sa. În momentul acela, în tabăra ulujeană a pogorît un gînd neinspirat : menținerea scorului eu orice preț (tragerile de timp devenind, astfel, o armă favorită și, ea de obicei, ineficace).

Retrași în propriul careu, clujenii aveau să suporte atacurile furibunde ale unui advesar decis să-și facă totuși datoria pînă la capăt. Șansa a colaborat în cele din urmă cu ieșenii, care au egalat în penultimul minut de joc. Dar dacă Romilă nu nimerea poarta în minutul acela tensionat ca o secvență de film de aventuri, nimeni n-ar fi contestat victoria oaspeților și etapa inițiia ar fi consemnat o surpriză totală, ușor de explicat.

Ion CUPEN

ETAPA VIITOARE

(29 august)

Cea de-a doua etapă a Diviziei A programează jocurile :

U.T.A. — Steaua, F. C. Argeș — Rapid, Universitatea Craiova — C.F.R. Cluj, Jiul — A.S.A. Tg. Mureș, Universitatea Cluj — S. C. Bacău, Petrolul — Crișul, Farul — Politehnica Iași și Dinamo — Steagul roșu.

TG. MUREȘ. Mureșan (A.S.A.) în luptă pentru balon cu Moraru (Farul). In spate, Stoica (Farul), gata pentru orice intervenție. Foto : M. SZASZ)

POLITEHNICA — „U" CLUJ 3—3 (0—1)

AU MARCAT : Adam (min. 13), Licu (min. 46), Lupulescu (min. 63), Muntean I (min. 69), Moldoveanu (min. 78) și Romilă (min. 89).

STADIONUL „23 August" ; teren bun ; timp călduros ; spectatori aproximativ 8 000.

POLITEHNICA : Costas 6 — Romilă 6, Ianul 7, Alecu 5, Greerosu 7 — Mărdărescu II 7, Simionaș 7 — Ineze 5 (min. 57 : Muntean I), Cuperman 6, Biliboacă 5 (min. 47 : Lupulescu 7), Moldoveanu 6.

„U" CLUJ : Ștefan 6 — Crețu 8, Pexa 8, Solomon 8, Mihăilă 8 — Anca 8, Sudy 8 — Uifăleanu 7, Munteanu I 9, Adam 8 (min. 75 : Iordache 7), Lică 7 (min. 63 : Fanea Lazăr 7).

ARBITRU : O. Anderco (Satu Mare), nota 5.

LA TINERET-REZERVE : 1—2 (1—1).

SPORT CLUB — F. C. ARGEȘ 4—1 (3—0)

AU MARCAT : Rugiubei (min. 35 și 41), Comănescu (min. 44), Băluță (min. 58) respectiv Dobrin (min. 87).

STADIONUL „23 August" ; teren bun ; timp frumos ; caldă ; spectatori circa 9 000.

SPORT CLUB BACĂU : Fugaciu — Mioc 7, Catargiu 7, Velicu 7, Comănescu 7 (min. 60 Volmer 7) — Vătafu 7, Dutan 7 — Pană 5 (min. 30 Bălușă 9), Dembrovschi 7, Rugiubei 9, Sorin Avram 8.

F. C. ARGEȘ : Arieiu 4 (min. 44 Stan 7) — Pigulea 5, Ciolan 5, Vlad 8, Ivan 5 — Prepurgel 5 (min. 73 Dobrescu 6), M. Popescu 7 — Radu 5, Roșu 5, Dobrin 6, Jercan 5.

ARBITRU : G. Limona (București), nota 10.

LA TINERET-REZERVE : 3—0 (2—0).

I.S.A. TG. MUREȘ — FARUL 0—0

STADIONUL „23 August" ; teren bun ; timp frumos, căldă ; spectatori : circa 10 000.

A.S.A. : Nagel 7 — Szőllősy 6, oth 7, Ispir 8, Czake 7 — Nabi 7, Bölöni 7, Hajnal 8 — Vadu 6, Mureșan 7, Fazekas 5 min. 63 : Caniaro 4).

FARUL : Stefănescu 10 — Stoica 5 (pentru duritățî), Băsu 8, Mareș 8, Ghirca 5 (pentru duritățî) — Tănase 7, Tun 8, Mustață 7 — Oprea 7, Caraman 6, Kallo 5 (min. 46 Ologu 5).

ARBITRU : C. Ghiță (Brașov), nota 5.

LA TINERET-REZERVE : 2— (2—0).

RAPID — U. T. ARAD 1—1 (0—0)

AU MARCAT : Kun II (min. 51) — Dumitru (min. 85). In min. 35 Lereter a tras slab o lovitură de la 11 m și Răducanu a respins.

STADIONUL REPUBLICII ; teren foarte bun ; timp frumos ; spectatori circa 25 000.

RAPID : Răducanu 8 — Pop 7, Lupescu 7, Mușat 8, Codrea 5 — Dinu 6 (min. 40 : Dumitru 7), Angelescu 7 — Năsturescu 5 (min. 55 : Petreanu), D. Ene 6, Neagu 5, Petreanu 5 (min. 55 : Codreanu 5).

U.T.A. : Vidac 8 — Birău 6, Lereter 8, Pojoni 7, Popovici 7 — Petescu 6, Dominde 8 — Sima 5, Kun II 8, Broșovschi 6, Both 7.

ARBITRU : I. Rus (Tg. Mureș) nota 9.

LA TINERET-REZERVE : 5—2 (2—1).

STEAGUL ROȘU — PETROLUL 3—0 (2—0)

AU MARCAT : Ghergheli (min. 8 și 25), Florescu (min. 69).

STADIONUL Tineretului ; timp călduros ; teren foarte bun ; spectatori aproximativ 8 000.

STEAGUL ROȘU : Adamache 8 — Ivănescu 7, Jenei 7, Olteanu 7, Rusu 7 — Pescaru 7 (min. 75 : Șerbănoiu), Cadar 8 — Necula 6 (min. 83 : Drăgoi), Florescu 7, Ghergheli 8, Györfi 8.

PETROLUL : Mărculescu 7 — Gruber 6, Hădin 7, Mocanu 7, N. Ionescu 7 — Moraru 6 (min. 55 : Dincuță 6), Crînșiu 6, Taporca 7 — Harapu 6, Dobre 5, Grozea 5 (min. 67 : Moldovan 6).

ARBITRU : N. Petriceanu (București), nota 10.

LA TINERET-REZERVE : 6—1 (6—0).

STEAUA — „U" CRAIOVA 1—1 (0—0)

AU MARCAT : Vigu (min. 68) și Oblemence (min. 82).

STADIONUL Republicii ; teren bun ; timp frumos ; spectatori aproximativ 15 000.

STEAUA : Haidu 9 — Hălmăgeanu 6, Cheran 6, Nedelcu 7, Cristache 6, Naom 7, Vigu 9 — Pantea 8, Acîenei 8, Iordănescu 6, Dumitriu III 5 (min. 77 : Ion Constantin).

UNIVERSITATEA : Papuc 8 — Nicolescu 8, Deselnicu 8, Bitlan 8, Velea 6 — Strîmbeanu 7, Ivan 8 — Niță 6 (min. 50 : Marinovici), Pîrvu 8 (min. 68 : Donose 6), Oblemence 9, Țărălungă 9.

ARBITRU : Mircea Rotaru (Iași), nota 9.

LA TINERET-REZERVE : 1—3 (0—2).

CRIȘUL — JIUL 6—0

STADION : Crișul ; teren excelent ; timp foarte călduros ; spectatori 15 000.

CRIȘUL : Bologan 8 — P. Nicolae 7, Lucaci 7, Negu 7, Balogh 6 — Moldovan 9, Dărăban 6 (min. 75 : N. Alexandru 7) — Suciu 7, Schiopu 7, Cociș 6 (min. 68 : Arnoțchi 6), Cefan 6.

JIUL : Suciu 9 — Georgescu 7 (min. 73 : Tonca 6), Georgevici 8, Stocker 8, M. Popescu 6 — Urmeș 8, Dedu 6 — Libardi 7, Peronescu 6, Multescu 6, Naidin 6 (min. 68 : Georgescu Em. 6).

ARBITRU : V. Topan (Cluj), nota 8.

LA TINERET-REZERVE : 1—0 (0—0).

C.F.R. CLUJ — DINAMO 1—3 (1—2)

AU MARCAT : Soo (min. 6), Lucescu (min. 31 din 11 m), Doru Pop. cu (min. 34 și 68).

STADIONUL Municipal ; teren foarte bun ; timp călduros ; spectatori aproximativ 6 000.

C.F.R. : Totolanu 8 — Cojocaru 8 — Șoptereanu 7, Dragu 6, Penzeș 5 — Roman 6, M. Bretan 6 — Soo 6, (min. 68 : P. Gheorghe), Strai I 5 (min. 46 : S. Bretan 5), Vișan 6, Tegean 6.

DINAMO : Andrei 7 — Nunweiller III 8 — Cheran 7, Stoicescu 7, Deleanu 6 — Sătmăreanu II 8, Mustățea 7 — Săiceanu 6, Lucescu 9, D. Popescu 7, Fl. Dumitrescu 6 (min. 73 : Haidu 7).

ARBITRU : Emil Vlaicuiescu (Ploiești), nota 10.

LA TINERET-REZERVE : 6—4 (6—0).